



CONSORZIO PER L'AREA DI SVILUPPO INDUSTRIALE
DELLA PROVINCIA DI AGRIGENTO
Ente pubblico non economico

**Procedura aperta per l'affidamento del
Servizio di progettazione esecutiva, direzione lavori, misura e contabilità,
coordinamento per la sicurezza in fase di progettazione e in fase di esecuzione
dei "Lavori per il completamento delle opere di urbanizzazione primaria
nell'agglomerato industriale di Aragona-Favara"
[C.I.G. 32701916FA]**

Verbale della seconda seduta di gara (pubblica)

L'anno duemilaundici, il giorno ventuno del mese di novembre (21/11/2011), alle ore 12,50, negli uffici consortili ubicati nel centro direzionale dell'Agglomerato Industriale di Aragona-Favara, Piazza Trinacria 1, Aragona (AG), si reinsedia la commissione di gara relativa all'affidamento del servizio in oggetto, costituita da:

- Ing. Salvatore Callari, dirigente dell'Area Tecnica, presidente;
 - Ing. Pietro Minacapilli, funzionario direttivo tecnico, componente;
 - Arch. Luigi Traversa, funzionario direttivo tecnico, componente,
- e coadiuvata da:
- Geom. Giacomo Distefano, funzionario direttivo tecnico;
 - Geom. Andrea Casino Papia, istruttore direttivo tecnico;
 - Sig. Girolamo Consiglio, collaboratore,

tutti dipendenti di questa amministrazione consortile.

Il presidente affida le operazioni di verbalizzazione all'Ing. Minacapilli.

La commissione dà atto che in riscontro ad apposita richiesta inoltrata con prot. n° 2819/UT del 9/11/2011, il concorrente contrassegnato con la busta n° 1, *R.T.P. (costituendo) SEDITER s.r.l. (nandataria) - Ing. Rosanna Miraglia (mandante) - Ing. Massimo Giani (mandante) - Ing. Marco Bencivinni (mandante)*, ha fatto pervenire lettera n° 105/00/GR/11/0055 del 11/11/2011 trasmessa dapprima in pari data tramite e-mail registrata al protocollo consortile con n° 2869 del 15/11/2011, e collateralmente tramite raccomandata pervenuta il 17/11/2011 e registrata al protocollo con n° 2930 del 21/11/2011. La documentazione trasmessa chiarisce i contenuti della tabella dei servizi svolti nell'ultimo decennio. Alla luce di tale chiarimento, la commissione scioglie la riserva apposta nella seduta precedente e pertanto il concorrente viene ammesso.

Si dà atto altresì che in riscontro alla richiesta inoltrata con prot. n° 2820/UT del 9/11/2011, il concorrente contrassegnato con la busta n° 4, *R.T.P. (costituendo) Sud Progetti Engineers s.r.l. (capogruppo mandataria) - Studio Associato Ing. Giuseppe Feligioni (mandante) - Ing. Giuseppe Guglielmino (mandante)*, ammesso con riserva nella seduta precedente nonché sorteggiato ai fini delle verifiche di cui all'art. 48 del D.Lgs. n° 163/2006, ha fatto pervenire documentazione con plico raccomandato pervenuto il 18/11/2011 e registrato al protocollo consortile con n° 2932 del 21/11/2011. La documentazione prodotta chiarisce l'elencazione dei servizi svolti nell'ultimo decennio e pertanto consente di sciogliere le riserve

sull'ammissione formulate dalla commissione nella seduta precedente. Risulta invece, dall'ulteriore documentazione fornita ai fini delle verifiche di cui al citato art. 48, non comprovato il rapporto di collaborazione dei giovani professionisti designati con lo Studio Associato Ing. Giuseppe Feligioni, componente mandante del costituendo raggruppamento. Inoltre il DURC prodotto per la Sud Progetti Engineers s.r.l. riporta data anteriore a sei mesi rispetto a quella fissata quale termine per la ricezione delle offerte. Per i suddetti motivi, il concorrente viene escluso dalla procedura.

Si dà atto, infine, che il concorrente contrassegnato con la busta n° 9, *R.T.I. (costituendo) Eidos Consulting s.r.l. (mandataria) - Ing. Giuseppe Patti (mandante)*, cui con nota prot. n° 2836/UT del 11/11/2011 la stazione appaltante aveva comunicato l'avvenuta esclusione dalla procedura, ha fatto trasmesso lettera n° 47/LP del 16/11/2011, pervenuta al protocollo consortile il 17/11/2011 e registrata con n° 2916 del 18/11/2011, con la quale lo stesso chiede la riammissione per le motivazioni qui di seguito succintamente riportate:

- 1) il giovane professionista designato, Ing. Ida Stefano, non è tenuto alla sottoscrizione delle dichiarazioni di cui al punto A.2 dell'art. 9 del disciplinare di gara in quanto non fa parte del costituendo raggruppamento bensì dipendente con contratto a tempo indeterminato della capogruppo Eidos Consulting s.r.l.;
- 2) la società di ingegneria designata quale capogruppo del costituendo raggruppamento non è tenuta ad indicare la posizione Inarcassa in quanto la regolarità contributiva è per essa rilasciata soltanto dall'Inps e dall'Inail; né è tenuti all'iscrizione presso l'Inarcassa l'altro professionista componente il costituendo raggruppamento, ing. Patti, in quanto già assoggettato ad altra forma di previdenza obbligatoria quale dipendente di una società privata;
- 3) i requisiti di capacità economico-finanziaria e tecnico-organizzativa originariamente posseduti dai propri soci attivi confluiscono nella Eidos Consulting s.r.l., capogruppo mandataria del costituendo raggruppamento, in forza dell'art. 2 dello stesso statuto sociale.

Con riferimento la punto 1), la commissione ritiene non accoglibili le argomentazioni addotte dal concorrente in quanto l'esatta collocazione del giovane professionista in seno al raggruppamento, incidente sull'ammissibilità dello stesso intero raggruppamento, deve già risultare dalla documentazione amministrativa (busta A) presentata ai fini della partecipazione stessa alla gara e non soltanto in sede di offerta tecnica (busta B).

La commissione ritiene altresì non accoglibili le giustificazioni di cui al punto 2) in quanto anche le società di ingegneria sono tenute all'iscrizione presso l'Inarcassa che pertanto concorre alla certificazione della regolarità contributiva.

Non possono ritenersi ammissibili, infine, neppure le motivazioni contenute al punto 3) in quanto i requisiti d'ordine speciale relativi alla società capogruppo Eidos Consulting s.r.l. non possono essere dimostrati dal socio Ing. Vincenzo Rizzo perché trattasi di società di capitale e pertanto estranea alle fattispecie compendiate all'art. 253, comma 15, del D.Lgs. n° 163/2006 che comunque non può essere derogato da pattuizioni fra soggetti. La Commissione, pertanto, conferma l'esclusione del concorrente.

A questo punto, il Presidente dà atto che con ordine di servizio odierno, prot. n° 2928/Dir., il Dirigente Generale – alla luce dei numerosi ricorsi pervenuti avverso l'esecutività del Decreto n° 2539 del 7/6/2011 con il quale il dirigente generale del Dipartimento Regionale delle Attività produttive ha approvato la graduatoria definitiva dei progetti da ammettersi a finanziamento con le risorse P.O. F.E.S.R. 2007/2012, obiettivo operativo 5.1.2, linee di intervento 1, 2 e 3, fra i quali rientra quello dei lavori cui la presente procedura di gara si riferisce – ha disposto in autotutela la sospensione della gara stessa a partire dalla fase di apertura delle offerte

tecniche e quindi delle offerte economiche.

Conseguentemente, il Presidente dichiara sospesa, con l'odierna seduta pubblica, la procedura di gara e rinvia le operazioni a data che sarà resa nota tramite il sito internet dell'Ente.

Il presente verbale viene quindi letto e sottoscritto come segue alle ore 13,30.

Il componente
(*Arch. Luigi Traversa*)

Il componente verbalizzante
(*Ing. Pietro Minacapilli*)

Il presidente della commissione
(*Ing. Salvatore Callari*)